

Initiation à la bibliométrie



Sylvie LAFON

Chargé de mission d'Appui au pilotage
URCA

Novembre 2018

Initiation à la bibliométrie

I. La bibliométrie

II. L'évaluation de la recherche

III. Les indices de citations

IV. Problématique pour les SHS

I. Bibliométrie : définition

Scientométrie = mesure de l'activité scientifique à partir de données sur le budget, les moyens humains, les moyens techniques, les produits de la recherche, ...

Bibliométrie = mesure de l'activité scientifique à partir des publications et des brevets

I. Utilisation de la bibliométrie

Utilisation pour :

- Veille technologique (publications sc. & brevets)
- Sociologie des sciences
- Évaluation de la recherche (HCERES, OST, classements internationaux)
- Impact sur la société

Publications utilisées comme instrument de mesure pour évaluer la qualité scientifique :

- d'un auteur,
- d'une revue,
- d'un groupe de recherche,
- d'un pays

I. Contexte national

Cadre de la LOLF/LRU

Indicateurs de performance

Observatoire des Sciences et des
Techniques : <https://bit.ly/2OCSrws>

Le programme IPERU :

- .les publications,
- .les brevets,
- .les participations aux projets du programme-
cadre de recherche et d'innovation de l'UE.

I. Contexte international

Classement de Shanghai (Academic Ranking of World Universities)

• <http://www.shanghairanking.com/aboutus.html>

Classement THE (Times Higher Education)

<https://www.timeshighereducation.com/>

Classement QS

<https://www.topuniversities.com/>

Classement Nature Index

<https://www.natureindex.com/>

II. L'évaluation de la recherche

Évaluation par les pairs/qualitative :

- Évaluation qualitative du contenu qui conditionne la publication

Évaluation quantitative

- Après publication, évaluation de la notoriété d'une publication
- Présumé : article beaucoup cité est un très bon article

II.a. Évaluation qualitative des publications

Limites de ce système :

- rapporteurs pas toujours spécialistes
- anonymat difficile à respecter
- longueur de la procédure
- dimension subjective de la procédure
- anonymat favorise désengagement
- évaluation \neq vérification
- plagiat
- copinage

II.b. L'évaluation quantitative des publications

Bases de données de citations

.Présumé : un article beaucoup cité est un bon article

Utilisation d'outils bibliographiques

.Exemple : ISI ([Institute for Scientific Information](#)) en 1958 par Eugène Garfield

II.b. L'évaluation quantitative des publications

Un indicateur

Un indicateur est un indice fondé sur des données factuelles que l'on se donne dans le cadre d'une activité d'évaluation comparative. Dans le domaine de l'évaluation de la recherche, les indicateurs sont le plus souvent pensés comme des ensembles de faits observables ayant une fonction de descripteurs appliqués à des activités ou des résultats scientifiques. À ce titre, ils sont généralement utilisés pour la mesure des performances d'une entité de recherche, et s'inscrivent préférentiellement dans le modèle quantitatif de l'évaluation scientifique, où ils forment des outils robustes et normés, corrélés à des critères conventionnels.

III. Les indices de citations

Web of Science (Clarivate Analytics anciennement Thomson Reuters – ISI, Philadelphie)

15 000 revues analysées – peu de SHS

Essential of Science indicators

- Evaluer l'article : Science Citation Index
- Evaluer l'auteur : facteur h ou h-index (indice de Hirsch)
- Evaluer la revue : Facteur d'impact

III. Limites de ces indicateurs

- critère sélection revue
- anglais = langue de référence
- auto-citations
- pratiques de citations variables
- multiplicité des patronymes
- identification des institutions ([signature unifiée](#))
- article très cité, peut être très mauvais

III. Les outils

.[WOS](#) (Clarivate Analytics)

15000 revues analysées

[Journal Citation Reports](#)

.[Scopus](#) (Elsevier)

22 000 revues analysées

Projet [SCImago](#)

.[Scholar Google](#)

Un périmètre indéterminé

.Logiciel « [publish or perish](#) »

Un logiciel libre et gratuit

III. Multiplication des indicateurs

- [Faculty of 1000](#),
- Facteur d'impact à 5 ans
- Facteur H ou h-index (auteurs)
- Facteur Y...

IV. Problématique pour les SHS

.Indicateurs bibliométriques peu pertinents en SHS en raison notamment de :

- la primauté des monographies
- la pérennité des contenus
- l'importance des « langues nationales » (autres que l'anglais)
- En Sciences sociales, l'Économie et la Psychologie clinique (associée à la Psychiatrie) sont les moins défavorisées par ce système

.Liste [HCERES](#) des revues

• [JournalBase](#)

IV. Les enjeux

- .Notion d'auteur
- .Enjeux épistémologiques
- .Enjeux sociologiques
- .Enjeux économiques
- .Enjeux politiques

Formation à SCOPUS

Merci de votre écoute.

- Pour toutes questions, vous pouvez me contacter :

sylvie.lafon@univ-reims.fr



Sylvie LAFON

Chargée de mission d'Appui au pilotage

URCA

Novembre 2018